Oefenschoolexamenvragen hoofdstuk 1 en hoofdstuk 3

|  |
| --- |
| Van de website AD.nlHanneke Marcelis 12-06-17**Aantal jongeren met overgewicht opnieuw toegenomen**Steeds meer Nederlandse jongeren kampen met overgewicht. In 2016 was maar liefst 13,4 procent van de kinderen tussen de 4 en 20 jaar te zwaar. Dat is een toename van ruim 10 procent in vergelijking met vorig jaar. Het aantal jongeren met overgewicht neemt al jaren gestaag toe. Dat blijkt uit cijfers van het CBS. Toen de metingen in 1981 begonnen, had slechts 1 op de 10 jongeren last van overgewicht. In 2001 was dat al 11,8 procent. Uit cijfers die het CBS vandaag publiceerde, blijkt dat tegenwoordig 13,4 procent van de jongeren te zwaar is. Bij 1 op de 5 jongeren gaat het om ernstig overgewicht.. Bij meisjes is overgewicht een groter probleem dan bij jongens. Waar 13,9 procent van de meisjes tussen 4 en 10 overgewicht heeft, is dat bij jongens 12,9. Opvallend is dat er bij jongens wel een flinke toename te zien is in het aantal jongeren dat kampt met ondergewicht, namelijk van 4,5 naar 5,6 procent. Het aantal meisjes met ondergewicht is juist afgenomen van 6,1 naar 5,9 procent. |

(2) 1A. Welk kenmerk van een maatschappelijk vraagstuk is te herkennen in de

 bovenstaande bron?

(2)1B. Noem twee botsende waarden die van toepassing zijn op het

 maatschappelijk vraagstuk overgewicht. Geef ook aan waarom de genoemde

 waarden met elkaar botsen.

Bij vraag 2.

|  |
| --- |
| Van de website NRC.nl**Snoepreclame voor kinderen blijft mogen**De voedingsindustrie mag reclame blijven maken voor snoep, frisdrank en hamburgers voor kinderen onder de twaalf jaar. In de Tweede Kamer tekende zich gisteren geen meerderheid af voor een verbod op snoepreclame die is gericht op kinderen. Alleen PvdA en SP zijn voor een verbod, andere partijen willen niet verder gaan dan dat de overheid druk uitoefent op bedrijven om met regels te komen. Ook minister Rouvoet (Jeugd, ChristenUnie) wil de levensmiddelenfabrikanten een kans geven om zelf met afspraken te komen. Een reclameverbod is nu niet aan de orde, aldus de minister. |

(2)2A. Welk dilemma speelt er met betrekking tot het wel of niet verbieden van snoepreclames?

(4)2B. Leg aan de hand van twee sociaaldemocratische uitgangspunten uit waarom de PvdA en de SP vóór een verbod zijn op snoepreclames.

(4)2C. Leg aan de hand van twee liberale uitgangspunten uit waarom de VVD tégen een verbod op snoepreclames is.

Bij vraag 3.

*Een artikel uit het Algemeen Dagblad van 16 oktober 2015:*

Quote moet Wendy van Dijk schadevergoeding betalen

Het kort geding tussen Quote en Wendy van Dijk (44), vrijdag in de rechtbank in Amsterdam, heeft in het voordeel van de presentatrice uitgepakt. Het zakenblad beweerde dat Van Dijk [verslaafd was aan cocaïne](http://www.ad.nl/ad/nl/1002/Show/article/detail/4163960/2015/10/15/Wendy-van-Dijk-sleept-Quote-voor-de-rechter-om-cokebeschuldiging.dhtml). De RTL-presentatrice eiste een schadevergoeding en een rectificatie. De rechter stelde haar in het gelijk, waarmee de vordering is toegewezen. 'Het bericht is onrechtmatig verkregen', aldus de rechtbank.

In een emotioneel betoog legde Van Dijk uit waarom ze Quote voor de rechter daagde vanwege het verspreiden van de roddel van cocaïnegebruik. “Ik wil opstaan tegen dit soort onrecht,” zei ze met woede in haar stem. “Quote heeft het over de bescherming van anonieme bronnen. Maar wie beschermt de mens, de moeder, de vakvrouw?”
Quote publiceerde in een roddelrubriek in het blad afgelopen week het gerucht dat Van Dijk kampt met een cocaïneverslaving. “Door het in die rubriek te plaatsen, geven we aan dat lezers het niet moeten geloven,” aldus de advocaat van het blad.
Quote beroept zich op zes bronnen, die onder meer beweren dat Van Dijk een pakje coke in haar onderbroek had verstopt. Ze zou hebben gesnoven met vriend en stylist Mari van de Ven.

**Rechtvaardigheid**
Van Dijk, met naast zich haar broer Mike, reageerde emotioneel. “Ik ben bijna mijn hele leven al bekend en ga daar heel goed mee om. Ik kan veel hebben. Maar dit gaat te ver. Ik sta voor rechtvaardigheid. En het is onrechtvaardig dat ik mijn zoontje, een 12-jarig jochie dat naar de brugklas gaat, moet vertellen hoe hij op school moet uitleggen dat zijn moeder niet verslaafd is? Dat ze nooit een afkickkliniek heeft bezocht?” […]
Van Dijk legde de opnames van de politieserie Moordvrouw stil om op vrijdag-middag haar verhaal te doen. “Quote gaat over lijken om een blad te verkopen. Dat moet stoppen.”
De advocaat van Van Dijk noemde alle geruchten ‘apekool’ en eiste een uitgebreide rectificatie en een schadevergoeding van 15.000 euro. “Reputatieschade voor Wendy van Dijk weegt zwaarder dan het belang”, oordeelt de rechtbank.

*Gebruik de bron “*Quote moet Wendy van Dijk schadevergoeding betalen”

 *.*

1p **3A** Wat wordt bedoeld met een dilemma?

2p **3B** Leg uit met welk dilemma de redactie van het tijdschrift Quote werd geconfronteerd ten aanzien van de mogelijke cocaïneverslaving van Wendy van Dijk.

1p  **3C** Noem een objectief gegeven uit de bron.

1p  **3D** Noem een subjectief gegeven uit de bron.

1p **3E** Welk belang heeft Wendy van Dijk met betrekking tot de uitspraak van de rechter dat het bewijs ten aanzien van Wendy van Dijk onrechtmatig was verkregen?

1p  **3F** Welk belang heeft het tijdschrift Quote met het plaatsen van het artikel over Wendy van Dijk en haar vermeende cocaïneverslaving?

Bij vraag 4.

|  |
| --- |
| Van de website NU.nl**Frankrijk voert boerkaverbod definitief in** PARIJS - Na de Nationale Vergadering heeft dinsdag ook de Senaat in Frankrijk ingestemd met het boerkaverbod. Dat meldt de website van de Senaat. Wanneer de wet van kracht wordt, waarschijnlijk begin volgend jaar, wordt alle gezichtsbedekkende kleding verboden in openbare ruimtes.Vrouwen die op straat of in openbare gebouwen gezichtsverhullende kleding dragen, kunnen volgens de wet een boete krijgen van 150 euro.Mannen riskeren een boete van maximaal 30.000 euro als zij een vrouw dwingen om een boerka of nikab te dragen.In Frankrijk lopen bijna tweeduizend vrouwen rond in kleding die het hele lichaam bedekt. In totaal wonen er vijf tot zes miljoen moslims in Frankrijk.**Amnesty International**Amnesty International heeft de wet gehekeld. Volgens de mensenrechtenorganisatie beperkt een compleet verbod op gezichtsbedekkende kleding de vrijheid van meningsuiting en de vrijheid van godsdienst.Daarnaast vreest Amnesty dat vrouwen die nu buiten een boerka dragen, na inwerkingtreding van de wet niet meer op straat komen.Frankrijk is niet het enige land dat een boerkaverbod wil invoeren. Hetzelfde geldt voor Spanje en België.Door: ANP  |

 (2)4A. Leidt het **dragen van een boerka** tot meer of juist minder **sociale gelijkheid** in de Nederlandse samenleving? Leg je antwoord uit.

(2)4B. Leidt het **verbod op het dragen van een boerka** tot meer of juist minder **sociale cohesie** in de Nederlandse samenleving? Leg je antwoord uit.

 Geef bij de onderstaande stellingen aan of het een stelling is die valt onder politiek **links** of politiek **rechts**. Leg steeds je keuze uit.

(1)5A. Het autogebruik moet duurder worden gemaakt.

(1)5B. Ons land heeft te veel bestuurders en ambtenaren. Een kwart van hen kan

 verdwijnen.

(1)5C. De overheid moet zich niet bemoeien met de opvoeding thuis.

(1)5D. De zorg- en huurtoeslag moet worden verhoogd.

(2)6. Waarom weigert een minister zelden om een wet te ondertekenen?

 Noem twee redenen.

Antwoorden:

1A. grote groepen in de samenleving hebben er last van.

1B. Voorbeeld van een goed antwoord:

 Gezondheid en gezelligheid;

 Vrijheid en eigen verantwoordelijkheid

 …

 Plus een goed uitleg waaruit blijkt dat de betreffende waarden met elkaar botsen.

2A. Het dilemma:

Wel verbieden van snoepreclames is goed voor de gezondheid van kinderen/mensen, omdat kinderen/ mensen minder gestimuleerd worden om snoepgoed te kopen. Maar het verbieden van snoepreclames is slecht voor de producenten van snoepgoed en verkopers van snoepgoed omdat zij dan minder omzet en winst zullen hebben. (En er zal werkgelegenheid verdwijnen bij producenten van snoepgoed.)

Beide kanten moeten genoemd worden.

Indien slechts een kant belicht dan geen punten toekennen.

2B. Twee voorbeelden van passende uitganspunten:

* Opkomen voor de zwakkeren: kinderen zijn hier oa de zwakkeren. Zij kunnen de negatieve gevolgen van snoep eten nog onvoldoende inschatten;
* Actieve overheid: de overheid moet voor een verbod zorgen omdat het bedrijfsleven/ snoepfabrikanten zelf te weinig aan het probleem van overgewicht bij kinderen zullen doen;

2C. Twee voorbeelden van passende uitgangspunten:

* Eigen verantwoordelijkheid van het individu, plus uitleg;
* Passieve overheid, plus uitleg;
* Economische vrijheid, plus uitleg.

**maximumscore 7**

3A Dilemma: lastige keuze uit twee of meer alternatieven. 1

Voorbeelden van een juist dilemma (één van de volgende): 2

* Het wel plaatsen van het artikel over Wendy van Dijk en het geheim houden van de bronnen (de bronnen wilden graag anoniem blijven), maar wel accepteren dat de rechter Wendy van Dijk in het gelijk zou stellen.
* Het wel plaatsen van het artikel over Wendy van Dijk en de bronnen bekend maken in verband met de geloofwaardigheid van het verhaal over Wendy van Dijk, maar in de toekomst geen gebruik meer te kunnen maken van bronnen die anoniem wensen te blijven.
* Het niet plaatsen van het artikel over Wendy van Dijk omdat de bronnen anoniem wensten te blijven, met als gevolg minder lezers en losse verkoop van deze editie van het tijdschrift van Quote.

3B. Voorbeelden van een objectief gegeven (één van de volgende): 1

* De rechter stelde Wendy van Dijk in het gelijk, waarmee de vordering is toegewezen. ‘Het bericht is onrechtmatig verkregen’, aldus de rechtbank.
* Quote publiceerde in een roddelrubriek in het blad afgelopen week het gerucht dat Van Dijk kampt met een cocaïneverslaving.
* Quote beroept zich op zes bronnen, die onder meer beweren dat Van Dijk een pakje coke in haar onderbroek had verstopt
* Van Dijk legde de opnames van de politieserie Moordvrouw stil om op vrijdagmiddag haar verhaal te doen.
* Van Dijk eiste een uitgebreide rectificatie en een schadevergoeding van 15.000 euro.
* ‘Reputatieschade voor Wendy van Dijk weegt zwaarder dan het belang’, oordeelt de rechtbank (reputatieschade voor Wendy van Dijk kan ook gezien worden als subjectief, het is namelijk het oordeel van de rechter).

3C. Voorbeeld van een subjectief gegeven (één van de volgende): 1

* Wendy van Dijk: ‘Ik wil opstaan tegen dit soort onrecht,’ zei ze met woede in haar stem. ‘Quote heeft het over de bescherming van anonieme bronnen. Maar wie beschermt de mens, de moeder, de vakvrouw?’
* ‘Door het in die rubriek te plaatsen, geven we aan dat lezers het niet moeten geloven,’ aldus de advocaat van het blad.
* Van Dijk: ‘Ik ben bijna mijn hele leven al bekend en ga daar heel goed mee om. Ik kan veel hebben. Maar dit gaat te ver. Ik sta voor rechtvaardigheid. En het is onrechtvaardig dat ik mijn zoontje, een 12-jarig jochie dat naar de brugklas gaat, moet vertellen hoe hij op school moet uitleggen dat zijn moeder niet verslaafd is? Dat ze nooit een afkickkliniek heeft bezocht?’
* Van Dijk: ‘Quote gaat over lijken om een blad te verkopen. Dat moet stoppen.’

3D. Voorbeelden van een belang van Wendy van Dijk (één van de volgende): 1

* naam en eerherstel
* dat een tijdschrift als Quote terughoudender wordt met het plaatsen van artikelen met gebruik van anonieme bronnen.

3E. Voorbeelden van een belang van Quote (één van de volgende): 1

* meer losse verkoop van deze editie van het tijdschrift Quote;
* meer media-aandacht voor Quote waardoor het blad bekender wordt.

(2) 4A. Het dragen van een boerka leidt tot meer sociale ongelijkheid omdat vrouwen met een boerka niet snel zullen worden aangenomen door werkgevers. Hierdoor hebben vrouwen die een boerka dragen geen baan en dus geen inkomen of een lage uitkering en wordt de ongelijkheid tov andere mensen (die geen boerka dragen en wel een baan hebben) groter.

(2) 4B. Het dragen van een boerka leidt tot minder sociale cohesie. Boerka dragende vrouwen mogen voortaan geen boerka meer dragen in openbare ruimtes. Het gevolg is dat boerka dragende vrouwen het gevoel/ idee hebben geen onderdeel van de samenleving te zijn waardoor er een geringe saamhorigheid/ verbondenheid/ cohesie is.

(1)5A. Links, ecologie voor economie / actieve overheid

(1)5B. Rechts, passieve/ terughoudende overheid

(1)5C. Rechts, individuele vrijheid/ eigen verantwoordelijkheid/ passieve overheid

(1)5D. Links, streven naar gelijkheid, opkomen voor de zwakkeren, spreiden van inkomen

6.

- meeste wetsvoorstellen komen van de minister zelf;

- minister wil het niet op een crisis uit laten komen/ de val van een kabinet.